Poznań, dnia 18 lutego 1933

POZNAŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 7

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY

67.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 10 lutego 1933 r.

w sprawie mianowania komisarycznego wójta.

I. Zgodnie z postanowieniem art. 105 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji

powiatowej z dnia 19 marca 1881 r. (Zbr. ust. pr. str. 179) mianuję do odwołania Brunona Schroedtera, por. rezerwy z Bydgoszczy komisarycznym wójtem na obwód Pępowo, powiat Gostyń.

II. Zgodnie z postanowieniem art. 105 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19 marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179) mianuję do odwołania Stanisława Formanowicza z Borzykowa komisarycznym wójtem na obwód Borzykowo powiatu Września.

III. Zgodnie z postanowieniem art. 105 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 roku o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19 marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179) mianuję do odwołania Józefa Nawrota, emeryt. podkomisarza straży granicznej z Ostrzeszowa, komisarycznym wójtem na obwód Kobylagóra powiatu Kępno.

Wojewoda w z. (—) Kaucki, Wicewojewoda.

68.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 8 lutego 1933 r.

w sprawie egzaminu z podkownictwa.

Na zasadzie przepisów § 21 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 1. X. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 807) w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 1928 r. o kwalifikacjach zawodowych osób trudniących się samodzielnie kuciem koni (Dz. U. R. Nr. 36, poz. 334) naznacza się na dzień 25 lutego 1933 r. godzina 9-ta rano egzamin z podkownictwa przed Państwową Komisją Egzeminacyjną dla osób, które nie ukończyły szkoły lub kursu kucia koni.

Egzamin ten odbędzie się w kuźni p. L. Pacholskiego w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 32.

Kandydaci dopuszczeni do składania egzaminu, na skutek wniesionych podań, zostaną zawezwani do stawienia się osobnem pismem.

(—) Dr. Krygicz, naczelnik wydz. weterynarji.

69.

OKÓLNIK WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 13 lutego 1933 r.

w sprawie zwalczania korników.

Ponieważ niektóre lasy niepaństwowe północnych powiatów Województwa nawiedzione zostały w roku 1932 przez sówkę chojnówkę i niejedne drzewostany sosnowe od żeru jej w większej lub mniejszej mierze ucierpiały, przeto zachodzi obawa, że w uszkodzonych tych drzewostanach rozmnoży się kornik i przez masowe wystąpienie spowoduje dalsze zniszczenie lasów.

Wobec tak groźnego niebezpieczeństwa winni Panowie Starostowie oraz Panowie Prezydenci miast właścicielom lasów zwrócić uwagę na środki zwalczania tego szkodnika, które polegają głównie na zakładaniu drzew pułapkowych w uszkodzonych drzewostanach sosnowych, i przypilnować, by czynność ta w tych drzewostanach była rzeczywiście wykonywana. Postępować przytem należy w następujący sposób:

Drzewa pułapkowe winny być ze względu na to, że kornik lubi świeży, wilgotny materjał, świeżo ścinane krótko przed sójką, ażeby zanadto nie wyschły. Pierwsze pułapki należy zakładać w lutym a najpóźniej w marcu, o ile możności na słonecznej i zacisznej stronie, na skrajach lasu, halizn i zrębów i ścinać 12—20 drzew na 1 ha, pozostawiając je z gałęziami. Korowanie pułapek powinno nastąpić, gdy kornik znajduje się w stadjum karwalnem, w każdym razie przed końcem maja, zależnie od tego, kiedy większość larw przepoczważać się rozpoczyna. Kora zaś oraz gałęzie winny być spalone na miejscu oczywiście przy zachowaniu wszelkich ostrożności dla uniknięcia pożarów.

Obecność kornika można łatwo zauważyć, gdyż zdradzają go otworki z lejkowatemi wypływami żywicy lub kupki trocin na korze.

Doskonałe pułapki stanowiska także stojące lecz chore już drzewa, osłabione żerem sówki chojnówki. Drzewa te należy obserwować i gdy się skonstantuje, że wylęgłe pod korą gąsienniczki, żerując, drążą dalej swe chodniki, należy drzewa ścinać, korować a korę i gałęzie palić.

Powyższy sposób postępowania przy zwalczaniu kornika winni Panowie Starostowie, zarządzić wszędzie tam, gdzie jest obawa masowego jego rozmnożenia się, i zarządzenie swe oprzeć na art. 22 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 roku (Dz. Ust. Nr. 57, poz. 504) o ochronie lasów, niestanowiących własności Państwa, którego tekst jednolity ogłoszony został w załączniku do obwieszczenia Ministerstwa Rolnictwa i Reform

Rolnych z dnia 15 lutego 1932 r. (Dz. Ust. Nr. 111, poz. 392) zwracając równocześnie uwagę na art. 46 tegoż rozporządzenia, który opiewa, że winni niewykonania zarządzeń właściwej władzy co do stosowania środków ochronnych przeciwko szkodliwym owadom będą karani grzywną do 500,— złotych.

Opierając się na art. 22 wyżej wymienionego rozporządzenia należy pozatem baczyć na to, ażeby w celu przeciwdziałania rozmnażaniu się korników (cetyńców), nie tylko w lasach zagrożonych przez sówkę chojnówkę lecz także w wszelkich innych lasach sosnowych drzewa świeżo ścięte (poręby) były najpóźniej w maju korowane.

Obowiązkowi temu podlegają po myśli tegoż artykułu nie tylko właściciele lasów lecz także właściciele składów drzewa i tartaków, o ile znajdują się w lesie lub w odległości 3 km od granicy lasu i że obowiązek ten nie tylko odnosi się do drzewa użytkowego (całe długoście) lecz że go można rozszerzyć także na drzewo opałowe jak szczapy i wałki sosnowe o korze świeżej, co w lasach sówkowych byłoby bezwarunkowo pożądane.

Wojewoda w z. (—) Kaucki, Wicewojewoda.

70.

OBWIESZCZENIE PREZYDENTA M. BYDGOSZCZY

z dnia 6 lutego 1933 r.

w sprawie ceny maksymalnej chleba z mąki żytniej 65%-wej.

Na zasadzie rozp. Prezydenta R. P. z dnia 31 sierpnia 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszechnego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527) w brzmieniu ustalonym rozp. Prez. R. P. z dnia 22. III. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 374) i rozp. Min Spraw Wewn. z dn. 29. X. 1929 r. o uregulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych i t. d. (Dz. U. R. P. Nr. 81, poz. 607) łącznie z rozporządzeniem Min. Spraw Wewnętrznych z dnia 7. VIII. 1931 r. (Dz. U. D. P. Nr. 73, poz. 593) oraz rozp. Woj. Poznańskiego z dnia 20. X. 1931 r. (Pozn. Dz. Wojew. Nr. 45, poz. 910) i rozp. Min. Spraw Wewn. z dnia 19. VIII. 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 74, poz. 672) oraz rozp. Wojewody Poznańskiego z 1. IX. 1932 r. (Pozn. Dz. Wojew. Nr. 40, poz. 611) po wysłuchaniu Komisji badnia cen ustanawiam dla miasta Bydgoszczy aż do odwołania maksymlną cenę chleba jak następuje:

Za 1 kg chleba z mąki żytniej 65%-owej 32 grosze z tem, że za bochenek o wadze 1½ kg. wolno pobierać 48 groszy.

Cena obowiązuje od dnia 7. II. 1933 r. Należy ją uwidocznić na cenniku, który powinien być drukowany lub też conajmniej sporządzony wyraźnem pismem atramentem formatu o wielkości conajmniej pół arkusza papieru, oraz powinien zawierać nazwę firmy i datę sporządzenia cennika.

Winni pobierania lub żądania ceny wyższej od wyżej wyznaczonej oraz nieujawnienia jej na cenniku, ulegną w art. 4 rozp. R. P. z dnia 31. VIII. 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527) łącznie z art. 8 przepisów wprowadzających kodeks karny i prawa o wykroczeniach z dnia 11. VII. 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 60, poz. 573) karze aresztu do miesiąca lub grzywny do 1000 zł.

Oprócz tego może być połączona z karą konfiskata przedmiotów, do których odnosi się czyn przestępczy.

Do orzeczeń karnych mają zastosowanie przepisy i rozporządzenia Prez. R. P. o postępowaniu karno-administracyjnym z dnia 22. III. 1928 r.

Z dniem wejścia w życie niniejszego obwieszczenia traci moc obowiązującą obwieszczenie moje z dnia 12. XII. 1932 r.

Za Prezydenta Miasta:
(—) Hańczewski, Radca Miejski.

71.

OGŁOSZENIE MIEJSKIEGO URZĘDU BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBL. W FORDONIE

z dnia 10 lutego 1933 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamia się, że w Miejskim Urzędzie Bezp. i Porz. Publiczn. w Fordonie jest do odebrania nakaz karny z dnia 5 listopada 1932 r. L. dz. 3774/32 II adresowany na nazwisko Kamińska Zofja, urodzona 20. XII. 1903 roku w Chełmnie, zamieszkała w Bydgoszczy przy ul. Aleje Mickiewicza nr. 3 lecz tamże nieznana.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

(—) Wawrzyniak, burmistrz.

72.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KOŚCIAŃSKIEGO

z dnia 6 lutego 1933 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ust. Nr. 36, poz. 341) zawiadamia się, że w Starostwie Powiatowem w Kościanie, pokój Nr. 10, jest do odebrania nakaz karny z dnia 5 listopada 1932 r. Nr. 908/32. K. Starosty Powiatowego Kościańskiego, adresowany na nazwisko Franciszek Antczak, ostatnio przebywający w Mosinie, którego obecne miejsce pobytu jest nieznane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu 2-go ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Za Starostę Powiatowego:

(—) Mag. jur. Schlingler, Referendarz.

73.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KOŚCIAŃSKIEGO

z dnia 6 lutego 1933 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego

Na zasadzie art. 24 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ust. Nr. 36, poz. 341) zawiadamia się, że w Starostwie Powiatowem w Kościanie, pokój Nr. 10, jest do odebrania nakaz karny z dnia 5 listopada 1932 r. Nr. 919/32. K. Starosty Powiatowego Kościańskiego, adresowany na nazwisko Poprowicz Szmul, ostatnio przebywający w Łodzi, ul. Pomorska 7, którego obecne miejsce pobytu jest nieznane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu 2-go ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Za Starostę Powiatowego:

(—) Mag. jur. Schlingler, Referendarz.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

WYCIĄG

z statutu Spółki drenarskiej w Zajezierzu pow. wrzesińskiego.

Nazwa Spółki.

§ 1.

Nazwa spółki brzmi: Spółka drenarska w Zajezierzu.

Siedzibą Spółki jest Zajezierze.

Cel Spółki.

§ 2.

Celem spółki jest odwodnienie gruntów drenami według projektu z dnia 17 czerwca 1903 r. sporządzonego przez Radcę Wojew. Krey'a z Poznania oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Funkcje zgromadzenia członków.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

Zgromadzenie członków.

§ 11.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej co najmniej jeden raz w roku.

Zapoznanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu,

b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie jego uchwał oraz uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu, ustawy wodnej i innemi przepisami prawnemi,

c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,

d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydanie ewentl. przepisów wykonawczych,

e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,

f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i zgromadzeniu członków celem uchwalenia,

g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,

h) załatwianie i podpisywanie korespondencji oraz umów Spółki z uwzględnieniem § 21, § 22 i § 24 niniejszego statutu,

i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków wydziału,

k) zawarcie umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość i kasę Spółki i innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

Ogłoszenia.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu i z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Powyższy statut został uchwalony w miejsce starego statutu z dnia 8 lutego 1905 r. na walnem zgromadzeniu członków spółki w dniu 18 stycznia 1933 r.

Komisarz mianow. przez starostę wrzesińskiego
(—) Łopatka, wójt.

Powyższy statut zatwierdzam na podstawie art. 177 i 187 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonem Rozp. Min. Rob. Publ. z 13 kwietnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 574).

Września, dnia 11 lutego 1933 roku.

Starosta Powiatowy w z. (—) Bogucki, referend.

Zmiana dotąd obowiązującego statutu niemieckiego
z dnia 21 stycznia 1924 r.
Spółki drenarskiej w Koszanowie powiat Szamotuły.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi „Spółka drenarska w Koszanowie".

Siedzibą Spółki jest: Koszanowo.

§ 2.

Celem Spółki jest drenowanie gruntu według projektu z dnia 25 marca 1908 r. sporządzonego przez technika Kalinkę z Leszna oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Projekt składa się z:

1. Mapy poglądowej,
2. 2 planów drenowania,
3. 1 zeszytu przekroi podłużnych,
4. 1 zeszytu obliczeń mas,
5. 1 zeszytu podkładek katastralnych,
6. 1 zeszytu spisu udziałowców,
7. 1 zeszytu objaśnień i kosztorysu.

Uwierzytelniony projekt składa się u władzy nadzorczej Spółki. Przewodniczący zarządu Spółki otrzymuje uwierzytelnioną kopję projektu celem przechowania.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:
1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
3. zmianie statutu,
4. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
5. rozwiązaniu Spółki,
6. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu,

b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie jego uchwał oraz

uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu, ustawy wodnej i innemi przepisami prawnemi,

c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,

d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ewentl. przepisów wykonawczych,

e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,

f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i zgromadzeniu członków celem uchwalenia,

g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,

h) załatwienie i podpisywanie korepondencji oraz umów Spółki z uwzględnieniem § 21, 22 i § 24 niniejszego statutu,

i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenie członków wydziału,

k) zawarcie umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość i kasę Spółki i innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Na podstawie art. 189 i 222 ustawy wodnej z dnia 19. II. 1922 r. w brzmieniu ogłoszonem pod pozycją 574 Dz. U. Nr. 62 z 1928 r. zatwierdzam niniejszy statut.

Szamotuły, dnia 7 lutego 1933 r.

Starosta Powiatowy (—) Karpiński.

Zgodność powyższego stwierdzam.

Szamotuły, dnia 7 lutego 1933 r.

(—) Adam Perz, kierownik kancelarji.

WYCIĄG
Statutu Spółki odwodnienia Dziewoklucz w Dziewokluczu powiat Chodzież.

Nazwa Spółki.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka odwodnienia Dziewoklucz. Siedzibą Spółki jest Dziewoklucz powiat chodzieski.

Cel Spółki.

§ 2.

Celem Spółki jest meljoracja pól i łąk według projektu z dnia 18 września 1909 r. sporządzonego przez F-a. Wandrey i spółka inż. Wł. Brelińskiego w Poznaniu oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Funkcje zgromadzenia członków.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

Zgromadzenie członków.

§ 11.

Pierwsze zgromadzenie członków celem wyboru zarządu zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenie członków zwołuje przewodniczący zarządu Spółki w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właściciele połowy obszaru gruntów włączonych do spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu,

Ogłoszenia.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Powyższą zmianę statutu zatwierdzam na podstawie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 roku.

Chodzież, dnia 30 grudnia 1932 r.

Starosta Powiatowy (—) Siekierzyński.

WYCIĄG
z statutu Spółki drenarskiej w Sędziwojewie pow. wrzesińskiego.

Nazwa Spółki.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka drenarska w Sędziwojewie.

Siedzibą Spółki jest Sędziwojewo.

Cel Spółki.

§ 2.

Celem Spółki jest odwodnienie gruntów według projektu z dnia 20 lipca 1899 r., sporządzonego przez radcę bud. Kreya oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Funkcje zgromadzenia członków.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

Zgromadzenie członków.

§ 11.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzeniu członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenie członków zwołuje przewodniczący zarządu Spółki w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właściciele połowy obszaru gruntów włączonych do spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu.
b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie jego uchwał oraz uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu, ustaw y wodnej i innemi przepisami prawnemi,
c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,
d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ewentl. przepisów wykonawczych,
e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,
f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i zgromadzeniu członków celem uchwalenia,

g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,
h) załatwianie i podpisywanie korespondencji oraz umów Spółki z uwzględnieniem § 21, § 22 i § 24 niniejszego statutu,
i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków wydziału,
k) zawarcie umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość i kasę Spółki i innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

Ogłoszenia.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Powyższy statut został uchwalony w miejsce starego statutu z dnia 30. IX. 1902 r. (Amtsbl. b. rej. pozn., str. 493) na walnem zgromadzeniu członków spółki w dniu 21. I. 33.

Komisarz mianowany przez star. wrzesińskiego:
(—) Cywiński.

Powyższy statut zatwierdzam na podstawie art. 177 i 187 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 w brzmieniu ogłoszonem Rozp. Min. Rob. Publ. z 13. IV. 1928 (Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 574).

Września, dnia 7 lutego 1933 r.

Starosta Powiatowy: (—) Gallas.

WYCIĄG
z statutu Spółki drenarskiej w Sobiesierni pow. wrzesińskiego.

Nazwa Spółki.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka drenarska w Sobiesierni. Siedzibą Spółki jest Sobiesiernie.

Cel Spółki.

§ 2.

Celem Spółki jest odwodnienie gruntów według projektu z maja 1892 roku sporządzonego przez techn. melj. Wündricha z Krotoszyna oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Funkcje zgromadzenia członków.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:
1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

Zgromadzenie członków.

§ 11.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzeniu członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenie członków zwołuje przewodniczący zarządu Spółki w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotów obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właściciele połowy obszaru gruntów włączonych do spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu,
b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie jego uchwał oraz uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu, ustawy wodnej i innemi przepisami prawnemi,
c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,

d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ewentl. przepisów wykonawczych,

e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,

f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i zgromadzeniu członków celem uchwalenia,

g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,

h) załatwianie i podpisywanie korespondencji oraz umów Spółki z uwzględnieniem § 21, § 22 i § 24 niniejszego statutu,

i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków wydziału,

k) zawarcie umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość i kasę Spółki i innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

Ogłoszenia.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Powyższy statut został uchwalony w miejsce starego statutu z dnia 30. IX. 1902 r. (Amtsbl. b. rej. pozn., str. 381) na walnem zgromadzeniu członków spółki w dniu 21. I. 33.

Komisarz mianowany przez star. wrzesińskiego:

(—) Cywiński.

Powyższy statut zatwierdzam na podstawie art. 177 i 187 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 w brzmieniu ogłoszonem Rozp. Min. Rob. Publ. z 13. IV. 1928 (Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 574).

Września, dnia 7 lutego 1933 r.

Starosta Powiatowy: (—) Gallas.

Zmiana dotąd obowiązującego statutu niemieckiego Spółki drenarskiej Sokolniki Małe w Sokolnikach Małych powiat Szamotuły.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka drenarska Sokolniki Małe. Siedzibą Spółki jest: Sokolniki Małe.

§ 2.

Celem Spółki jest: drenowanie gruntów według projektu z dnia 1 kwietnia 1909 r., sporządzonego przez mierniczego Fausta z Poznania oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

Zgromadzenie członków.

§ 11.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzeniu członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenie członków zwołuje przewodniczący zarządu Spółki w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do spółki.

Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

Funkcje zarządu i przewodniczącego zarządu Spółki.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu,

b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie jego uchwał oraz uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu, ustawy wodnej i innemi przepisami prawnemi,

c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,

d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ewentl. przepisów wykonawczych,

e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,

f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i zgromadzeniu członków celem uchwalenia,

g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,

h) załatwianie i podpisywanie korespondencji oraz umów Spółki z uwzględnieniem § 21, § 22 i § 24 niniejszego statutu,

i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków wydziału,

k) zawarcie umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość i kasę Spółki i innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

Na podstawie art. 222 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 r. w brzmieniu ogłoszonem pod poz. 574 Dz. U. Nr. 62 z 1928 r. zatwierdzam niniejszy statut.

Szamotuły, dnia 7 lutego 1933 r.

Starosta Powiatowy: (—) Karpiński.

Zgodność powyższego stwierdzam.

Szamotuły, dnia 7 lutego 1933 r.

(—) Adam Perz, Kierownik Kancelarji.

PRZETARG.

Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza, że w lokalu Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Poznaniu, ul. Fredry 10 odbędzie się dnia 20 marca 1933 r. o godz. 10 rano w drodze konkursu ofert przetarg (otwarcie ofert) na gospodarstwa wzorowe, utworzone przy parcelacji majątków państw. Siekierki Wielkie pow. średzki, położone od stacji Paczkowo 2,5 km i Łaziska pow. wągrowiecki, położone od staci Wągrowiec 6 km.

Ogólny obszar gospodarstwa wzorowego Siekierki Wielkie wynosi 178.0170 ha, w tem 158 ha gruntów ornych, reszta łąka, ogród, podwórze i t. p. Cena szacunkowa 273.000 zł w złocie wraz z budynkami i drzewostanem. Oprócz przetargowej ceny kupna nabywca obowiązany będzie zwrócić dotychczasowemu dzierżawcy należność za budynki i urządzenia superinwentaryjne. Wysokość tych należności podana zostanie do wiadomości biorących udział w przetargu bezpośrednio przed przetargiem.

Ogólny obszar gospodarstwa wzorowego Łaziska wynosi 91,8524 ha, w tem 72 ha gruntów ornych, reszta łąka, las i t. p. Cena szacunkowa 116.000 zł w złocie wraz z budynkami, zasiewami i drzewostanem.

Termin składania ofert upływa w dniu 15-go marca 1933 r., oferty nadesłane po tym terminie nie będą rozpatrywane. Do udziału w przetargu dopuszczone będą osoby, odpowiadające wymaganiom art. 7, 8, 9 i 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 44 z 1927 r., poz. 390). Bliższe dane znajdują się w lokalu każdego Okręgowego Urzędu Ziemskiego.

Zagubione dokumenty.

Zagubiono w Rawiczu książeczkę wojskową wraz z kartą mobilizacyjną wystawioną przez P. K. U. Kościan, rocznik 1900, na nazwisko Jana Mielcarka z Rawicza.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań, na nazwisko Tarnowski Józef — Poznań, ul. Młyńska 5, m. 14.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Inowrocław na nazwisko Stanisław Rozpłochowski z Kaczkowa.

*

Zagubiono dokumenty wojskowe, wystawione przez P. K. U. Poznań-Miasto na nazwisko Piotra Zawartowskiego, zam. w Lesznie przy ul. Wolności nr. 5, dawn. w Poznaniu, przy ul. Gąsiorowskich nr. 9.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań na nazwisko Leon Górski, Poznań, ul. św. Marcin 54, m. 6.

*

Zagubiono dowody tożsamości koni Serja A Nr. 800940 i Serja A Nr. 781156 na nazwisko Ryszard Grüning, zamieszkały w Miękowie, pow. poznański.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 776494 własność Ignacego Watczaka z Pleszewa.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja E Nr. 727805, własność Bednarskiego Mieczysława, zamieszk. w Poznaniu przy ul. Wielkiej 11.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 770205, własność Piotra Knippelberga z Skarbiewa, pow. Bydgoszcz.

*

Skradziono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 896879, własność Kubiesy Rozalji, Bydgoszcz, Nakielska 116.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Jarocin na nazwisko Meinaks Gustaw Erych, rocz. 1909, w Bojanowie, pow. Rawicz.

*

Skradziono dowody tożsamości koni Serja A Nr. 842507 i Serja A Nr. 787422, własność Jana Bukowskiego z Kiszewa.

*

Zagubiony w byłem Starostwie Powiatowem Strzelińskiem blankiet paszportowy S. I. Nr. 208867 unieważnia się.

*

Zagubiono dowody tożsamości koni Serja A Nr. 954152, 786037, 982831, 786035, 792755, Serja D 882795 na nazwisko Jana Widelickiego w Rogoźnie Wlkp.

*

Zagubiono książeczkę wojskową na nazwisko Karl Morlak z Orchówka, wydaną przez P. K. U. Inowrocław.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 939340, własność Franciszka Bernarda z Gradowic, pow. Kościan.

*

Unieważniam świadectwo tożsamości Serja II, Nr. 058282, wystawione na nazwisko Sawa Łazarewicz w dniu 14. V. 1930 r. przez Starostwo Powiatowe Inowrocławskie, które zginęło w drodze z Turu do Szubina. — Szubin, dnia 7 lutego 1933 r. Kierownik Starostwa Powiatowego: (—) Dąbrowski.

*

Skradziono licencję na handel domokrążny, wydaną za Nr. rej. 17/33 przez Starostwo Powiatowe w Wągrowcu na nazwisko Walenty Wawrocki, Damasławek.

*

Skradziono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań, na nazwisko Józef Krobski.

*

Zagubiono książeczkę wojskową wystawioną przez P. K. U. Częstochowa na nazwisko Stefan Kleszewski, Poznań, ul. Rybaki 19.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 898129 na nazwisko Wojciecha Wojciechowskiego z Witkówek, powiat Kościan.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, świadectwo szkoły podoficerskiej i świadectwo instruktorskie, na nazwisko Szwartz Marjan, Poznań, Patr. Jackowskiego 19.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod poz. 468—482 oznaczone nieruchomości zostaną w drodze egzekucji w terminach odnośnej pozyci podanych sprzedane. W każdej z tych praw subhastacyjnych zarządzają podpisane poniżej Sądy:

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczaniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w ka-

pitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o zniesienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

468.

Nieruchomość położona w Strzelnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Strzelno tom VIII karta 337 przy ul. Szerokiej z domem mieszkalnym, podwórzem i chlewem, o obszarze 0,04,90 ha, z wartością użytkową jako podstawą podatku budynkowego 639 mk. na imię Stanisławy z Fołdów Reinholzowej w Strzelnie zostanie w drodze egzekucji *dnia 29 kwietnia 1933 r. o godz. 10 przed południem* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 listopada 1931 r. — Strzelno, dnia 7 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

469.

Nieruchomość położona w Podgórzynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Podgórzyn tom I karta 12 na imię rolnika Władysława i Jadwigi z Rychlewskich Chrośniaków jako współwłaścicieli na podstawie ogólnej wspólności majątkowej zostanie w drodze egzekucji *dnia 21 kwietnia 1933 r. o godzinie 10 przed połudn.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 4. Nieruchomość ta w gminie Podgórzyn położona składa się z domu mieszkalnego z przybudową, podwórza, ogrodu, chlewa, stodoły, domu komorniczego z chlewem i szopą, obszaru 21,87,90 ha, o czystym dochodzie jako podstawie podatku gruntowego 105,71 tal. i wartości użytkowej jako podstawie podatku budynkowego 171 mk.. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 października 1930 r. — Żnin, dnia 25 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

470.

Nieruchomość położona w Janówcu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Janówiec miasto tom VII karta 168 na imię Franciszka Adamowicza z Janówca zostanie w drodze egzekucji *dnia 12 maja 1933 r. o godz. 10 przed południem* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 4. Nieruchomość ta położona w mieście Janówcu jest gruntem zabudowanym o obszarze 0.03.94 ha, której wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego wynosi 483 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 marca 1931 r. — Żnin, dnia 25 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

471.

Nieruchomość położona w Inowrocławiu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Inowrocław tom 53 karta 2051 na imię Marji Stein żony Franciszka Steina w Inowrocławiu zostanie *dnia 4 kwietnia 1933 r. o godz. 10 przed południem* w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie. Nieruchomość oznaczona jest w katastrze jako biuro z stajnią, szopa, piwnica i magazyn. Art. matrykuły 1990, księga podatku budynkowego 1334. Wartość użytkowa podatku budynkowego: 285 mk. Cena oszacowania wynosi 10.500 zł. Cena wywołania poniżej której nieruchomość nie będzie licytowaną wynosi 7000 zł. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 kwietnia 1932 roku. — Inowrocław, dnia 23 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

472.

Nieruchomość położona w Inowrocławiu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Inowrocław tom I. karta 46 na imię Stanisława Paśko, rolnika z Marcinkowa zostanie *dnia 7 kwietnia 1933 r. o godz. 10 przed połudn.* w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie. Nieruchomość zapisana jest pod nr. 838 matrykuły podatku gruntowego i nr. 42 księgi podatku budynkowego — oznaczona zaś według katastru jako dom mieszkalny z 2 oficynami, ustępem i podwórzem, oficyna w podwórzu, chlew, chlew z ustępem ogólnej powierzchni 5 a 50 m². Roczna wartość użytkowa budynków: 3179 mk. Cena oszacowania wynosi 18.000 zł. Cena wywołania poniżej której nieruchomość nie będzie licytowana wynosi 16.510.55 zł. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 listopada 1931 roku. — Inowrocław, dnia 25 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

473.

Nieruchomość położona w Czmoniu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czmoń tom I. w kl. 24 i 44 na imię rolnika Franciszka Niemira w Czmoniu i żony jego Stanisławy Niemirowej z Mikołajczaków jako współwłaściciele na mocy wspólności majątkowej zostanie w drodze egzekucji *dnia 1 kwietnia 1933 r. o godzinie 9 przed południem* wystawioną na przetarg w Sądzie Grodzkim w Śremie, pokój Nr. 4. Nieruchomość ta jest gospodarstwem rolnem o powierzchni 23 88.50 ha i oszacowana została na kwotę 29 670,— zł. Czysty dochód wynosi 42.18 talarów. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31. III. 1932 r. — Śrem, dnia 7 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

474.

Nieruchomości położone w Środzie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Środa tom II wykaz liczba 65 i 84 na nazwisko rolnika Stanisława Ciaciucha w Środzie i jego żony Jadwigi z Szumigałów, żyjących w ogólnej wspólności majątkowej zostaną w drodze egzekucji przymusowej *dnia 20 kwietnia 1933 r. o godz. 10 przed połudn.* wystawione na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój nr. 13. 1) W obrębie miasta Środy położona nieruchomość składająca się z pół domu mieszkalnego z podwórzem, skrzydła w podwórzu, warsztatu z chlewem i spichrzem obszaru 1,97 arów, karta mapy 1 parcele 694/175, wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 545 Mk. Matrykuła art. 371, księga podatku budynkowego liczba 367. 2) W obrebie miasta Środy położona nieruchomość składająca sie z domu mieszkalnego z podwórzem i pół domu mieszkalnego przy alejach — udział przy niepodzielonych podwórzach; wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 4100 Mk. Matrykuła art. 38, księga podatku budynkowego liczba 75. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1 grudnia 1932 r. — Środa, dnia 31 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

475.

Nieruchomość położona w Wiewiórczynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wiewiórczyn tom I karta 7 na imię Antoniego Wilka, rolnika w Wiewiórczynie zostanie w drodze egzekucji *dnia 5 maja 1933 r. o godz. 10 przed połudn.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 4. Nieruchomość ta położona w gminie Wiewiórczyn jest osadą rentową obszaru 42,87,65 ha, której czysty dochód jako

podstawa podatku gruntowego wynosi 94,44 tal. i wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 225 mk Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 października 1931 r. — Żnin, dnia 25 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

476.

Nieruchomość położona w Starczanowie pow. średzki i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Starczanowo tom I. wykaz 14 na imię Jana Najtkowskiego i żony jego Katarzyny z domu Nowak w Starczanowie jako współwłaścicieli na podstawie ogólnej małżeńskiej wspólności majątkowej zostanie *dnia 5 maja 1933 r. o godz. 11 przed połudn.* w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10. Nieruchomość powyższa składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem, stodołą i chlewem oraz 0,83 20 ha roli. Nr. 10 matrykuły. Nr. 11 księgi podatku budynkowego. Czysty dochód gruntowy 2 54 tal. Wartość użytkowa budynków 60 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 14 lipca 1932. — Pobiedziska, dnia 13 stycznia 1933. Sąd Grodzki.

477.

Nieruchomość położona w Pleszewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu przymusowym zapisana w księdze gruntowej Pleszew karta nr. 375 na imię Franciszki Pohl z d. Drzewiecka z Pleszewa zostanie w drodze egzekucji *dnia 5 kwietnia 1933 r. o godz. 10 przed południem* wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 1. Nieruchomość ta o powierzchni 0,05 05 ha. jest zabudowana, na której znajduje się dom mieszkalny, warsztaty (kuźnia) i chlew o wartości użytkowej jako podstawa podatku budynków 920 zł. Wyciągi katastralne, hipoteczne oraz odnośne dokumenty można przeglądać w Sekretarjacie nr. 1 niżej podpisanego Sądu. — Pleszew, dnia 25 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

478.

Nieruchomość położona w Pobiedziskach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Pobiedziska tom III wykaz 145 na imię Maksymiljana Kęsickiego, mistrza siodlarskiego z Pobiedzisk zostanie *dnia 12 maja 1933 o godz. 11 przed południem* w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10 Nieruchomość powyższa stanowi dom mieszkalny z przybudówką kuchni, podwórzem i ogrodem o powierzchni 15,30 arów, dom tylny mieszkalny na prawo z chlewem, dom tylny mieszkalny na lewo warsztat siodlarski i chlew. Wartość użytkowa budynków 567 mk Nr. 119 matrykuły. Nr. 135 księgi podatku budynkowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 października 1932. — Pobiedziska, dnia 13 stycznia 1933. Sąd Grodzki.

479.

Nieruchomość położona w Koszanowie powiatu Kościańskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Koszanowo wykaz liczba 105. składająca się z zabudowanego podwórza — wielkości 0,01.83 ha. Wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 84 zł, na imię żony handlarza Antoniny Lurowej z domu Kosada w Koszanowie, zostanie *dnia 26-go kwietnia 1933 r. o godz. 10 przed połudn.* w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sadzie, pokój Nr. 8. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 sierpnia 1932 r. — Śmigiel, dnia 7 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

480.

Nieruchomość położona w Obrze i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Obra k. 511 na imię Izydora Szymyślika i tegoż żony Pulcherji z domu Marcinowskiej zostanie *dnia 14 kwietnia 1933 o godzinie 10 przed poł.* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 8. Nieruchomość Obra stanowi zabudowaną nieruchomość o powierzchni 03 a i 80 m². Wyciągi z matrykuły i treść księgi wieczystej przejrzeć można w Sekretarjacie sądowym pokój 13. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 13 lipca 1932 r. — Woisztyn, dnia 15 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

481.

Nieruchomość położona w Bolechowie pow. Poznań i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bolechowo tom II wykaz l. 38 na imię Stanisławy Szymczak z d. Pietrzak z Poznania zostanie w drodze egzekucji *dnia 7 kwietnia 1933 o godz. 11 przed południem* wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 29. Nieruchomość ta o obszarze 154 ha 97 a 51 m² składa się z domu mieszkalnego dla 2 rodzin z podwórzem i ogrodem domowym, stodoły, domu familijnego z chlewem, owczarni, mieszkania ze śpichlerzem, 2 chlewów, wozowni i kuźni i jest zapisana pod nr. 6 księgi podatku budynkowego i nr. 9 i 38 matrykuły podatku gruntowego.

Roczna kwota podatku budynkowego wynosi 2,40 mk. i roczna wartość użytkowa mieszkania 72 mk., czysty dochód podatku gruntowego wynosi 324,62 talarów i 93,15 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 listopada 1931 r. — Poznań, dnia 6 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

482.

Nieruchomości położone w Pile i Murowanej-Goślinie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Piła karta 61 i 27 oraz Murowana-Goślina karta 240 na imię rolnika Jana Grossa z Katowic ul. Ligonia 20, zostaną w drodze egzekucji *dnia 28 kwietnia 1933 o godz. 9-tej przed południem* wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 15. Wymienione nieruchomości stanowią gospodarstwo rolne z młynem wodnym. 1. Piła karta 61 składa się z łąki, roli, podwórza, pastwiska, wody i ogrodu (24.31,69 ha) i jest zabudowana a) domem mieszkalnym z przybudówką, b) stodołą z przybudówką, c) świniarnią z kuchnią do paszy, d) stodołą, e) kurnikiem, f) oborą g) szopą, h) młynem i maszynownią. Matrykuła art. 187 i 281 obwodu Mur. Goślina. Księga podatku budynkowego nr. 238 i 254. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 66,38 talarów. Wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 1.041,— mk. 2) Piła 27 składa się z podwórza i roli (1,06,58 ha). Zabudowania: a) dom mieszkalny, b) chlew, c) ustęp. Matrykuła 228 obwodu Mur. Goślina. Księga podatku budynkowego 235. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 2,90 talarów. Wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 60 mk. 3) Murowana-Goślina 240 składa się z ogrodu 0,24,00 ha. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 0,94 talary. Matrykuła art. 218. Wartość szacunkowa wszystkich nieruchomości 83.930 — złotych. Cena wywołania warunkowa 55.953,32 złotych. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 stycznia 1933. — Rogoźno, dnia 20 stycznia 1933. Sąd Grodzki.

Sprawy konkursowe.

483.

Po zarządzeniu upadłości nad majątkiem małżonków Stanisława i Kazimiery Majerowiczów w Parczewie na

wniosek żony podpułkownika W. P. Zofji Cepowej w Żegrzu, postanawia się po myśli § 106 ust. konk. co następuje: 1) Dłużnikom zakazuje się rozporządzanie jakiemikolwiek przedmiotami do majątku należącemi w szczególności sprzedaży lub zastawu ruchomości oraz sprzedaży lub obciążania nieruchomości. 2) Odnośną wzmiankę uwidocznić w księdze wieczystej Parczew dobra rycerskie. — Ostrów, dnia 6 lutego 1933. Sąd Grodzki.

484.

Nad majątkiem małżonków Stanisława i Kazimiery Majerowiczów, właścicieli ziemskich w Parczewie pow. Ostrów, zarządza się dziś dnia 4 lutego 1933 r. o godzinie 18-tej otwarcie postępowania upadłościowego, albowiem żona podpułkownika W. P. Zofja Cepowa, zam. w Zegrzu pod Warszawą, której przysługuje roszczenie w kwocie 506 dolarów St. Zjedn. Am. na mocy wyroku zaocznego tut. S. O. dnia 9. XII. 1931/3. a. P. J. 353/31 stawiła wniosek o otwarcie postępowania upadłościowego i wykazała niewypłacalność dłużników upadłych aktami egzekucyjnemi 4. M. 700/32, 223/32 oraz 356/32 tut. S. Gr. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Alfonsa Soboczyńskiego, rolnika i administratora z Kamienic. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do *dnia 1 kwietnia 1933 r.* Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 132 ust. upadł. wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin *na dzień 1 marca 1933 o godzinie 9,30* celem zaś zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na *dzień 1 maja 1933 o godzinie 9,30.* Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy należące do masy upadłościowej lub którzy tej masie są cośkolwiek dłużni zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, by najpóźniej do dnia 1 marca 1933 donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Ostrów, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

485.

W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem Artura Ciesielskiego, zamieszkałego w Kolnie, pow. Międzychód, przedstawił upadły dłużnik projekt ugody przymusowej. Wobec tego, wskutek zarządzenia niżej wymienionego Sądu, wyznaczono termin, który odbędzie się *dnia 3 marca 1933 r. przedpołudniem o godzinie 10,30* w Sądzie Grodzkim w Międzychodzie, pokój nr. 8. W terminie tym odbędzie się również sprawdzanie dodatkowo zgłoszonych wierzytelności. — Międzychód, dnia 27 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

Wywołania publiczne i zapozwy.

486.

Pani Anna Frommelt z domu Thiel w Lesznie, ulica Komeniusza 1, wystąpiła z wnioskiem, by brata jej Pawła Thiela, czeladnika piekarskiego, urodz. 17 lipca 1883, który na ostatku mieszkał w Poniecu, pow. Gostyń i zaginął, uznać za zmarłego. Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie *dnia 26 września 1933 o godzinie 10 przedpołudniem,* gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego. Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym. — Bojanowo, dnia 30 czerwca 1932 r. Sąd Grodzki.

487.

Dr. Juljan Hubert, zam. w Poznaniu, Zacisze 10, zast. przez adw. Machcińskiego w Poznaniu, wniósł o pozbawienie mocy 4% listów zastawnych Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego w Poznaniu, noszących stempel z wykonania ostatniej dodatkowej konwersji, a opiewającej nominalnie wraz z kuponami procentowemi per 1. I. 1932 na 500.— zł i to: nr. nr. 16425—16433, 16709, 17621, 18308 i 18309 razem 13 sztuk oraz na 100.— zł i to: nr. nr. 51885, 52145—52147, 52188, 71592, 71593, 93629—93639, 128738 i 129956 razem 20 sztuk. Posiadacza wyżej wymienionych dokumentów wzywa się, aby się zgłosił w tutejszym Sądzie, pokój nr. 74, najpóźniej w terminie *w dniu 29 września 1933 o godz. 12* i okazał listy zastawne Sądowi, gdyż w przeciwnym razie zostaną pozbawione mocy. — Poznań, dnia 23 grudnia 1932 r. Sąd Grodzki.

488.

W sprawie wywoławczej w celu pozbawienia mocy dokumentu Sąd Grodzki w Bydgoszczy postanowił zarządzić następujące wywołanie: Krajowe Ubezpieczenie Ogniowe w Poznaniu, pl. Nowomiejski 8, zastąpione przez generalnego dyrektora wniosło o wywołanie zaginionego listu hipotecznego, odnoszącego się do hipoteki w kwocie 16.000 Mk. z odsetkami, zapisanej w księdze wieczystej nieruchomości Bydgoszcz k. 95 w dziale III pod L. 43 dla Krajowego Ubezpieczenia Ogniowego w Poznaniu. Posiadacza wyżej wymienionego dokumentu wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym *na dzień 30 sierpnia 1933 r. godz. 9* zgłosił swe prawa i przedłożył dokument w podpisanym Sądzie, pokój nr. 26, pod rygorem pozbawienia mocy prawnej powołanego dokumentu, a to zgodnie z § 1008 p. c. — Bydgoszcz, dnia 18 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

489.

Wyrokiem podpisanego Sądu z dnia 25 stycznia 1933 udzielono właścicielom nieruchomości Iwno, Wiktorowo, Rujśce, Siedlec i Antonin pow. średzkiego oraz Chobienice, Godziszewo, Grójec Mały i Morgi pow. wolsztyńskiego Ignacemu i Sewerynie z Mielżyńskich małżonkom Mielżyńskim z Iwna odroczenia wypłat do dnia 31 marca 1934. Zarządcą sądowym zamianowano Józefa Żychlińskiego, posiedziciela ziemskiego z Uzarzewa, pow. Poznań. — Pobiedziska, dnia 27 stycznia 1933. Sąd Grodzki.

490.

Firma K. Hefner i J. Berger z Krakowa, ul. Dzietlowska 62 wniosła o wywołanie następujących weksli: 1. weksel na 200,— zł z daty Gniezno 10. II. 31, płatny 15. VI. 31., wystawiony przez W. Lebiedzińską, na zlecenie wnioskodawczyni, płatny u wystawczyni w Gnieźnie, ul. Chrobrego 37; 2. weksel na 200.— zł z daty Gniezno 10. II. 31, płatny 23. VI. 31. wystawiony przez W. Lebiedzińską, na zlecenie wnioskodawczyni, płatny u wystawczyni w Gnieźnie, ul. Chrobrego 37, 3. weksel na 160,77 zł, z daty Gniezno 10. II. 31, płatny 30. VI. 31. wystawiony przez W. Lebiedzińską, na zlecenie wnioskodawczyni, płatny u wystawczyni w Gnieźnie, ul. Chrobrego 37, twierdząc, że weksle te zaginęły przy przesłaniu ich zwykłem listem przez przedstawiciela firmy do wnioskodawczyni. Posiadacza wymienionych weksli wzywa się do zgłoszenia swych praw w Sądzie Grodzkim w Gnieźnie, pokój 18 najpóźniej do *dnia 23 maja 1933 r. godz. 10* i do przedłożenia dokumentów pod rygorem pozbawienia mocy prawnej wspomnianych weksli. — Gniezno, dnia 9 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

491.

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod nr. 1774. że piekarz Konrad Sobiecki z Łekna i żona jego Prakseda z d. Guzik, kontraktem notarjalnym z dnia 26 marca 1932 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wągrowiec, dnia 31 maja 1932 r. Sąd Grodzki.

492.

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod nr. 1779, że rolnik Michał Cegielski z Kołybca i żona jego Stanisława z d. Bojarska kontraktem notarjalnym z dnia 16 września 1931 umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wągrowiec, dnia 26 sierpnia 1932 roku. Sąd Grodzki.

493.

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod nr. 1780, że rolnik Stefan Rozpłochowski z Jaroszewa i żona jego Michalina z d. Majda I voto Maciejewska kontraktem notarjalnym z dnia 22 października 1931 umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wągrowiec, dnia 26 sierpnia 1932 r. Sąd Grodzki.

494.

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod nr. 1781, że rolnik Jan Napierała z Toniszewa i żona jego Helena z d. Pinkowska kontraktem notarjalnym z dnia 5 października 1931 umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wągrowiec, dnia 26 sierpnia 1932 roku. Sąd Grodzki.

495.

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod nr. 1783, że Alojzy Popek z Żelic i żona jego Prakseda z d. Januchowska kontraktem z dnia 29 października 1931 umówili ogólną wspólność majątkową. — Wągrowiec, dnia 30 sierpnia 1932 r. Sąd Grodzki.

496.

W naszym rejestrze prawa małżeńskiego zapisano dzisiaj pod nr. 1784, że rolnik Fryderyk Lauber II z Niemczyna i żona jego Ludwika Lauber z d. Theobald kontraktem notarjalnym z dnia 6 września 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wągrowiec. dnia 30 sierpnia 1932 r. Sąd Grodzki.

497.

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod nr. 1782. że rolnik Henryk Rysz z Międzylesia i żona jego Aniela z d. Eckiert kontraktem notarjalnym z dnia 4 listopada 1931 umówili ogólną wspólność majątkową. — Wągrowiec, dnia 26 sierpnia 1932 r. Sąd Grodzki.

498.

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod nr. 1786, że rolnik Aleksander Dembny z Zabiczyna i żona jego Marjanna z d. Prus kontraktem notarjalnym z dnia 10 grudnia 1931 r. umówili ogólną wspólność majątkową. — Wągrowiec, dnia 16 grudnia 1932. Sąd Grodzki.

499.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 18 listopada 1932 na stronie 5132, że Czarnowski Władysław, posiedziciel ziemski i Agnieszka z domu Handschuh z Poznania umową notarjalną z dnia 15 październikа 1932 zaprowadzili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytku majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 1 grudnia 1932 Sąd Grodzki.

500.

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod nr. 1789, że właściciel ziemski Witold Brzeziński z Podlesia kościelnego i żona jego Józefa z d. Raszewska, kontraktem notarjalnym z dnia 1 lutego 1932 r. umówili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Wągrowiec, dnia 16 grudnia 1932. Sąd Grodzki.

501.

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod nr. 1788, że właściciel ziemski Kazimierz Grabowski z Zbietki i żona jego Paulina z d. Radońska kontraktem notarjalnym z dnia 4 lutego 1932 r. umówili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Wągrowiec, dnia 16 grudnia 1932. Sąd Grodzki.

502.

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod nr. 1654, że rolnik Wojciech Bilski z Koninka i żona jego Marta z d. Biniewska kontraktem z dnia 18 stycznia 1932 umówili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Wągrowiec, dnia 30 sierpnia 1932 r. Sąd Grodzki.

503.

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod nr. 1768, że bankowiec Albin Czaki z Gołańczy i żona jego Kazimiera z d. Łuczak kontraktem z dnia 7-go stycznia 1931 umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wągrowiec, dnia 12 kwietnia 1932. Sąd Grodzki.

504.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1227, że małżonkowie osadnik Wawrzyn Zamiar z Kołdrąbia i Stanisława z Chmielewskich aktem notarjalnym z 26 października 1932 r. ustanowili zupełne wyłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Żnin, dnia 20 grudnia 1932 r. Sąd Grodzki.

505.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1226. że robotnik Stanisław Woźniak z Junkcewa i jego żona Franciszka z Bielskich aktem notarjalnym z dnia 22 lipca 1932 r. zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Żnin, dnia 29 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

506.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1228, że rolnik Walenty i Stefania z Nowaków małżonkowie Kapczyńscy, aktem notarjalnym z dnia 26 października 1932 r. ustanowili zupełne wyłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytko-

wania majątku żony przez męża. — Żnin, dnia 30 grudnia 1932 r. Sąd Grodzki.

507.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1225, że rolnik Eryk i Emma z Kuhnów małżonkowie Krause z Wenecji aktem notarjalnym z dnia 4 sierpnia 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Żnin, dnia 29 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

508.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1985, że małżonkowie Franciszek Puślecki, rolnik z Borku i Helena z Jareckich notarjalnym kontraktem z dnia 26 marca 1930 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Koźmin, dnia 1 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

509.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1986, że małżonkowie Stanisław Staniewski, rolnik z Gościejewa i Rozalja z Woźniaków notarjalnym kontraktem z dnia 14 listopada 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Koźmin, dnia 6 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

510.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 2810, że Michalak Walenty, robotnik i jego żona Jadwiga z domu Marcinkowska, oboje zamieszkali w Łobzy, umową z dnia 5 lipca 1932 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 5 stycznia 1933. Sąd Grodzki.

511.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 2809, że Bartsch Karol, konduktor kolejowy i jego żona Anna z d. Mayer zamieszkali w Jarocinie, umową z 21 listopada 1932 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 5 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

512.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 2817, że Cieślawski Antoni, maszynista i jego żona Franciszka z domu Kania, oboje zamieszkali w Jarocinie umową z dnia 21 listopada 1932 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 10 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

513.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 2816, że Idczak Józef, stolarz i jego żona Apolonja z domu Wojtkowiakówna, oboje zamieszkali w Noskowie umową z dnia 28 stycznia 1932 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 10 stycznia 1933. Sąd Grodzki.

514.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1164 co następuje: Rolnik Wincenty Trafarski i żona jego Aniela z domu Piątkowska, oboje zamieszkali w Wyszynkach, znieśli kontraktem notarjalnym z dnia 6. 9. 1932 istniejące w małżeństwie ustawowe prawo majątkowe oraz postanowili, że w dalszem małżeństwie istnieć będzie ogólna wspólność majątkowa z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Chodzież, dnia 10 listopada 1932. Sąd Grodzki.

515.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1165 co następuje: Kupiec Maks Engel i żona jego Herta z d. Israel, oboje zamieszkali w Budzyniu, postanowili kontraktem notarjalnym z dnia 12 listopada 1932, iż w małżeństwie obowiązywać będzie całkowity rozdział majątkowy, przyczem mąż ma być wykluczony od prawa zarządu i użytkowania majątku żony. Wyłączny majątek żony składa się: z jadalni, sypialni, kuchni, porcelany, szkła, odzieży, bielizny oraz wszelkich przedmiotów, które w przyszłości zostaną nabyte. — Chodzież, dnia 30 listopada 1932. Sąd Grodzki.

516.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1166 co następuje: Robotnik Władysław Cegielski i żona jego Helena z domu Glinka, obydwoje zamieszkali w Chodzieży umówili kontraktem notarjalnym z dnia 16 października 1931 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Chodzież, dnia 31 grudnia 1932 Sąd Grodzki.

517.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1167 co następuje: Rolnik Zygmunt Walkowiak i żona jego Teresa z domu Błaszczyk, oboje zamieszkali w Prośnie, umówili kontraktem notarjalnym z dnia 7 listopada 1932 ogólną wspólność majątkowa z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Chodzież, dnia 12 stycznia 1933. Sąd Grodzki.

518.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1168 co następuje: Wymiernik Wojciech Wachowiak i żona jego Franciszka z domu Banach bya owdowiała Wiśniewska, obydwoje zamieszkali w Morzewie, znieśli kontraktem notarjalnym z dnia 4. 6. 1930 istniejące w małżeństwie ustawowe prawo majątkowe i postanowili, że w dalszem małżeństwie ma istnieć ogólna wspólność majątkowa z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Chodzież, dnia 21 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

519.

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj na stronie 1169 co następuje: Rolnik Paweł Janke i żona jego Leokadja z domu Hammling, obydwoje zamieszkali w Zelgniewie, zawarli kontraktem notarjalnym z dnia 28 lipca 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Chodzież, dnia 21 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

520.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1170 co następuje: Rolnik Jan Przymusiński i żona jego Anna z Olechów, obydwoje zamieszkali w Wyszynkach, ustanowili kontraktem notarjalnym z dnia 17 listopada 1932 ogólną małżeńską wspólność majątkową. — Chodzież, dnia 21 stycznia 1933. Sąd Grodzki.

521.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, pod nr. 2813, że Mikołajczak Jan, rolnik i jego żona Stefanja

z domu Kula, oboje zamieszkali w Wilczy, umową z dnia 30 listopada 1932 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 5 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

522.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Gorwa Ignacy, górnik i jego żona Stanisława z domu Szczepaniak oboje zamieszkali w Brzóstowie, umową z dnia 18 listopada 1932 r. postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z mażonków. — Jarocin, dnia 5 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

523.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Michał Pachurka, robotnik i jego żona Marjanna z domu Pawlikówna oboje zamieszkali w Chytrowie, umową z dnia 19 listopada 1931 r. postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 12 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

524.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, pod nr. 2814, że Cichoń Tomasz, maszynista i jego żona Katarzyna z domu Izydorczykówna, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 19 listopada 1932 r. postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 5 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

525.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1719, że Filisiewicz Roman, rolnik z Przybinia i Zofja Helena z domu Kaczmarek kontraktem z dnia 9 czerwca 1932 r. ustanowili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa administracji i użytkowania majątku żony przez męża. — Leszno, dnia 24 września 1932 r. Sąd Grodzki.

526.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1718, że mażonkowie Langner Robert, rolnik z Pomykowa i Emma z domu Just kontraktem z dnia 30 maja 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem atoli dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 24 września 1932 r. Sąd Grodzki.

527.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1717, że małżonkowie Dembek Józef, strażnik graniczny z Przybyszewa i Stanisława z domu Gajowczyk kontraktem z dnia 24 maja 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem atoli dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków — Leszno, dnia 24 września 1932 r. Sąd Grodzki.

528.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1729 Krehl Henryk, rolnik z Ziemnic Nowych i Otylja z domu Fiebig, kontraktem z dnia 11 marca 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem atoli dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 18 października 1932 r. Sąd Grodzki.

529.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1728, że Dzik Władysław, gospodarz z Zbytek i Antonina z domu Śmierzchalska, kontraktem z dnia 1 września 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem atoli dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 17 października 1932 r. Sąd Grodzki.

530.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1727, że Kruczek Wojciech, rolnik z Tarnowej Łąki i Cecylja z domu Bielarz kontraktem z dnia 10 maja 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 15 października 1932 r. Sąd Grodzki.

531.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1726, że Stawiński Jan, rolnik z Górzna i Helena z domu Breier, kontraktem z dnia 1 września 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem atoli dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 6 października 1932 r. Sąd Grodzki.

532.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1725, że Hanisch Eryk, rolnik z Pomykowa i Charlotte z domu Reich, kontraktem z dnia 22 kwietnia 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem atoli dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 2 października 1932 r Sąd Grodzki.

533.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1724, że Metelski Jan kupiec z Leszna i Aniela z domu Karolczak, kontraktem z dnia 21 września 1906 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową. — Leszno, dnia 2 października 1932 r. Sąd Grodzki.

534.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1723, że Golembka Czesław, rolnik z Frankowa i Stanisława z domu Bartkowiak kontraktem z dnia 3 czerwca 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem atoli dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 2 października 1932 r. Sąd Grodzki.

535.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1722, że Chudziński Stanisław, rolnik z Oporowa i Franciszka z domu Suchanecka, kontraktem z dnia 5 lipca 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywlinego. — Leszno, dnia 29 września 1932 r. Sąd Grodzki.

536.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1720, że Jakubiak Andrzej, rolnik z Karchowa i Stanisława z domu Kokocinska kontraktem z dnia 1 lipca 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem atoli dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 29 września 1932 r. Sąd Grodzki

537.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1721, że Stelmach Adam, rolnik z Wyciążkowa i Katarzyna z domu Mielcarek, kontraktem z dnia 12 lipca 1932, ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów

kodeksu cywilnego. — Leszno, dnia 29 września 1932 r. Sąd Grodzki.

538.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 15 grudnia 1932 r. na stronie 5139, że Teichert Franciszek, podoficer zawodowy i Frieda z domu Wagner z Promnicy umową notarjalną z dnia 30 września 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów kodeksu cywilnego. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r Sąd Grodzki.

539.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 15 grudnia 1932 r. na stronie 5140, że Gronowski Teodor, kupiec i Józefa z domu Szynk z Poznania umową notarjalną z dnia 31 sierpnia 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 4 lutego 1933. Sąd Grodzki.

540.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano 23 grudnia 1932 na stronie 5141, że Mendelski Leonard, architekt i Władysława z domu Małówna z Poznania umową notarjalną z dnia 20 czerwca 1932 zaprowadzili rozdział majątkowy z wyłączeniem zarządu i użytkowania mienia wniesionego żony przez męża. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

541.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 23 grudnia 1932 na stronie 5143, że Światlak Jan, kupiec i Pelagja z domu Izydorek z Poznania umową notarjalną z dnia 22 grudnia 1932 zaprowadzili zupełne rołączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 4 lutego 1933. Sąd Grodzki.

542.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 28 grudnia 1932 na stronie 5144, że Paszyc Stefan, asesor Województwa Poznańskiego i Eugenja z domu Dudarenko z Poznania umową notarjalną z dnia 2 grudnia 1932 zaporwadzili zupełny rozdział majątkowy po myśli kodeksu cywilnego. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

543.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 28 grudnia 1932 r. na stronie 5145, że Werbliński Marjan Józef, rolnik i Marja z domu Heisig z Łęczycy powiat poznański umową notarjalną z dnia 28 listopada 1932, zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

544.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 28 grudnia 1932 na stronie 5146, że Reisner Michał, podróżujący i Ryfka z domu Domb z Poznania umową notarjalną z dnia 9 grudnia 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

545.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 7 stycznia 1933 na stronie 5147, że Raczyński Kazimierz, emerytowany nadkomisarz i Kazimiera z domu Orlikowska z Poznania umową notarjalną z dnia 2 stycznia 1933 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 4 lutego 1933. Sąd Grodzki.

546.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 7 stycznia 1933 na stronie 5148, że Gniewosz Ludwik, właściciel biura parcelacyjnego i Irena z domu Szczygielska z Poznania umową notarjalną z dnia 8 października 1932 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem zarządu i użytkowania majątku żony przez męża — Poznań, dnia 4 lutego 1933. Sąd Grodzki.

547.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 30 stycznia 1933 na stronie 5168, że Powałowski Walenty, administrator majętności i Helena z domu Duhisz, Sady powiat poznański umową notarjalną z dnia 5 stycznia 1933 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy po myśli §§ 1435 i 1436 kodeksu cywilnego cywilnego. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

548.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 30 stycznia 1933 na stronie 5167, że Krolopp, Otton, nauczyciel muzyki i Halina Ludwika z domu Kamińska z Poznania umową notarjalną z dnia 12 stycznia 1933 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa administracji i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 4 lutego 1933. Sąd Grodzki.

549.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 30 stycznia 1933 na stronie 5166, że Dr. Zygmunt Roch Józef Dymiński, lekarz i Jadwiga Bolesława z domu Kasprowicz z Poznania umową notarjalną z dnia 20 grudnia 1932 zaprowadzili zupełne wyłączenie majątkowe z wykluczeniem zarządzenia i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

550.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 30 stycznia 1933 na stronie 5165, że Ryharski Ignacy, handlarz węgla i Katarzyna z domu Gawron z Poznania umową notarjalną z dnia 5 stycznia 1933 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

551.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 30 stycznia 1933 na stronie 5164, że Goździejewski Wacław, kupiec i Halina z domu Lewicka z Poznania umową notarjalną z dnia 11 kwietnia 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa użytkowania i administrowania majątkiem żony. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki

552.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 30 stycznia 1933 na stronie 5163, że Stępień Witold, retuszer i Czesława z domu Białecka z Poznania umową notarjalną z dnia 3 stycznia 1933 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki

553.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 30 stycznia 1933 na stronie 5162, że Mielnik Marjan, właściciel biura podatkowego i Kazimiera z domu Walczakówna z Poznania umową notarjalną z dnia 7 stycznia 1933

zaprowadzili rozdział majątku z uchyleniem zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

554.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 30 stycznia 1933 na stronie 5161, że Wrzalik Władysław, budowniczy i Helena z domu Sworowska z Poznania umową notarjalną z dnia 12 stycznia 1933 zaprowadzili zupene rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 4 lutego 1933. Sąd Grodzki.

555.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 30 stycznia 1933 na stronie 5158, że Kaczmarek Stefan, krojczy i Zofja z domu Orzechowska z Poznania umową notarjalną z dnia 9 stycznia 1933 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

556.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 stycznia 1933 na stronie 5157, że Nowacki Walenty, cieśla i Marja Łukowska z domu Kaiser z Poznania umową notarjalną z dnia 13 lipca 1931 zaprowadzili powszechną wspólność majątkową w myśl przepisów ustawy cywilnej. Na wypadek śmierci jednego z mażonków uchyla się dalsze trwanie wspólności majątkowe z potomkami — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

557.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 stycznia 1933 na stronie 5156, że Kurczewski Roman, fabrykant cholewek i Władysława z domu Bogusiewicz z Poznania umową notarjalną z dnia 12 stycznia 1933 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań. dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

558.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 stycznia 1933 na stronie 5152, że Szymański Stanisław, krawiec i Marja z domu Puppel z Poznania umową notarjalną z dnia 30 listopada 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa administrowania i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

559.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 stycznia 1933 na stronie 5155, że Dołner Józef Stanisław, podpułkownik i Janina Stefanja z domu Osuchowska z Poznania umową notarjalną z dnia 28 grudnia 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa administrowania i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r Sąd Grodzki.

560.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 stycznia 1933 na stronie 5154, że Berkowski Stanisaw, kupiec i Zofja z domu Pieczyńska z Poznania umową notarjalną z dnia 5 listopada 1931 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa użytkowania i administrowania majątkiem żony przez męża. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

561.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 stycznia 1933 na stronie 5151, że Blumel Feliks, kupiec i Erika z domu Biging z Poznania umową notarjalną z dnia 24 lipca 1931 uzupełniona aktem notarjalnym z dnia 9 stycznia 1933 zaprowadzili zupeny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządzania majątkiem żony i pobierania użytków z majątku tejże. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 Sąd Grodzki.

562.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 7 stycznia 1933 na stronie 5150, że Strykowski Antoni, kupiec z Kazimiera z domu Kunz z Zemska powiat Nowy Tomyśl umową notarjalną z dnia 13 października 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

563

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 7 stycznia 1933 na stronie 5149, że Maerlender Stanisław, rolnik i Marja z domu Wilczyńska z Moraska umową notarjalną z dnia 19 listopada 1932 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa użytkowania i administrowania majątkiem żony przez męża. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

564.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 stycznia 1933 na stronie 5133, że Baum Wincenty, rolnik i Helena z domu Przybylska, Dąbrowa powiat poznański umową notarjalną z dnia 15 listopada 1932 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową wedug przepisów kodeksu cywilnego. — Poznań, dnia 4 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

565.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2288, że małżonkowie Bednarek Jan, rolnik z Grabowa — Wójtostwo i Pelagja, urodzona Szczot kontaraktem notarjalnym z dnia 16 kwietnia 1931, zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania do śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 4 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

566.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1938, że małżonkowie Felich Jan, rolnik z Ostrzeszowa — pustkowie i Juljanna ur. Gajewska, kontraktem sądowym z dnia 13 maja 1927 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania do śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 25 listopada 1927. Sąd Grodzki.

567.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano w dniu dzisiejszym na stronie R. M. 3036, odnośnie do małżonków: Franciszka Frankowskiego ziemianina i żony jego Józefy z domu Wysocka, obojga z Bydgoszczy, ul. Jagiellońska nr. 28, iż umową notarjalną z dnia 30 lipca 1932 r. wykluczono męża od zarządu i użytkowanie majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 16 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

568.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, pod nr. 2811, że Sosnowski Ignacy, robotnik i jego żona Sta-

nisława z domu Skrzypczakówna, oboje zamieszkali w Bieździadowie umową z dnia 24 sierpnia 1932, postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 5 stycznia 1933. Sąd Grodzki.

569.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, pod nr. 2812, że Ratajczak Wacław, rolnik i jego żona Stanisława z domu Szymczakówna, oboje zamieszkali w Cerekwicy, umową z dnia 30 września 1930 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 5 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

570.

W tutejszym reejstrzedla spra w majątkowych wpisano dzisiaj na str. 201, że Stanisław Brodziak, rolnik i żona jego Jadwiga Brodziak z domu Borowiak oboje z Ponieca pow. Gostyń, kontraktem notarjalnym z dnia 26 stycznia 1933 r. wykluczyli ogólną wspólność majątkową zawartą umową w dniu 4 listopada 1911 r a wprowadzili między sobą rozdział majatkowy w myśl przepisów §§ 1426 do 1431 u. c. — Bojanowo, dnia 8 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

571.

W tutejszym reejstrze mażeńskich praw majątkowych na stronie 414 zapisano dzisiaj co następuje: Maksymiljan Smolibocki, robotnik we Wronkach i żona jego Antonina ur. Kałużyńska. Umową sądową z dnia 26 stycznia 1933 r. zawarto rozdział majątkowy.. Wpisano dnia 7 lutego 1933. — Wronki, dnia 9 lutego 1933 r. Sąd Grodzki.

572.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2204, że małżonkowie Szwarc Stanisław, rolnik i żona jego Stanisława z domu Mikołajewska zamieszkali w Zakrzewie umową małżeńską z dnia 17 października 1931 ustanowili ogólną wspólność majątkową według ustawy cywilnej. — Rawicz, dnia 9 stycznia 1933 r. Sąd Grodzki.

573.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 29, że małżonkowie Stotko Teodor gospodarz i żona jego Marjanna z domu Wachowiak zamieszkali w Hallerowie pow. Rawicz umową małżeńską z dnia 20. 12 1932 znieśli ogólną wspólność majątkową i ustanowili, że w małżeństwie obowiązuje rozdział majątków. — Rawicz, dnia 30 grudnia 1932 r. Sąd Grodzki.

574.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2205, że małżonkowie Niedźwiedź Józef, rolnik i żona jego Anna z domu Kolber zamieszkali w Zielonejwsi pow. Rawicz umową małżeńską z dnia 9 sierpnia 1932 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rawicz, dnia 17 stycznia 1933. Sąd Grodzki.

575.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2203, że małżonkowie Panek Józef, robotnik i żona jego Tekla z d. Gąsiorowska zamieszkali w Szurkowie pow. Gostyń umową małżeńską z dnia 10, 12 1932 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rawicz, dnia 7 stycznia 1932 r. Sąd Grodzki.

576.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2191, że małżonkowie Lesniak Stanisław, listonosz i żona jego Władysława z domu Fengler zamieszkali w Gostkowie pow. Rawicz umową małżeńską z dnia 30 września 1932 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z członków. — Rawicz, dnia 13 stycznia 1933. Sąd Grodzki.

577.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronicy 1615,, że małżonkowie Stanisław Grocholski, mistrz garncarski i żona jego Agnieszka z domu Wujczak oboje z Odolanowa umową małżeńską z dnia 4 lutego 1932 postanowili rozłączenie majątkowe podług kodeksu cywilnego z wykluczeniem administracji prawa użytkowania męża. — Odolanów, dnia 5 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

578.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronicy 1600, że małżonkowie posiedziciel tartaku Walenty Krawiec i żona jego Otilja z domu Heinze oboje z Odolanowa umową małżeńską z dnia 16 grudnia 1931 r., postanowili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem zarządu męża i pobierania przez niego użytków co do majątku żony. — Odolanów, dnia 5 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

579.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronicy 1613, że małżonkowie, rolnik Jan Dubiel i jego żona Juljanna z domu Lis oboje w Konradowie umową małżeńską z dnia 3 września 1931 postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Odolanów, dnia 19 stycznia 1932 r. Sąd Grodzki.

580.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronicy 1609, że małżonkowie Bolesław Kamelski mistrz piekarski i żona jego Władysława z domu Deresińska w Odolanowie umową małżeńską z dnia 11 maja 1932 postanowili zupełne rozłączeniey majątkowe z wykluczeniem administracji i pobierania użytków przez męża z majątku żony. — Odolanów, dnia 10 czerwca 1932 r. Sąd Grodzki.

Materjał do ogłoszenia przesyłać należy redakcji najpóźniej do środy godz. 12-tej. W razie nadesłania publikacyj po tym terminie, ogłoszenie może nastąpić dopiero w następnym tygodniu.

Prenumerata kwartalna 4.50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyńczego egzemplarza 75 gr.

Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon 42-11. — Konto czekowe P. K. O. Nr. 212 055.

Tłoczono w Drukarni Dziennika Poznańskiego w Poznaniu.